

بسمه تعالی

نشست علمی به مناسبت هفته کتاب و کتابخوانی با موضوع "نقد قرآن دکتر سها" با حضور استاد ارجمند حجت الاسلام و المسلمین جناب آقای دکتر علی محزونیه در تاریخ ۹۵/۸/۲۶ در محل مؤسسه آموزش عالی فاطمه الزهرا (س) ویژه طلاب سطح ۴ و با حضور طلاب سطح ۳ برگزار شد.

مقدمه استاد:

یکی از مؤلفه‌های پژوهش کارآمد به روز بودن آن است که با عرض تأسف در حال حاضر کتابی که در مورد نقد کامل این کتاب باشد نداریم. به گفته حضرت آقا فضایی مجازی قتلگاه جوانان شده است و هجمه‌های فراوانی به سوی ما و فرهنگ و مذهب وارد است و باید در این عرصه حضور جدی و فعال داشته باشیم. این کتاب به صورت پی دی اف در فضای مجازی پخش شده است که جامع‌ترین کتاب در مورد شبهات قرآنی است. نویسنده کتاب اذعان می‌کند که تحصیلات حوزوی دارد و به خاطر دلایل امنیتی برای این کتاب نام مستعار گذاشته است.

ویژگی‌ها:

- * تقریباً تمام شبهات قرآن را بررسی، جمع‌آوری و دسته‌بندی کرده است.
- * دارای قلمی روان و بدون توهین می‌باشد.
- * این فرد با اصطلاحات علوم حوزوی و علوم قرآنی آشنا بوده است.
- * قرآن را یک کتاب بشری می‌داند و سعی می‌کند با اشکالات متعدد علمی، آسمانی بودن این کتاب را به چالش کشاند.

نقد بر مقدمه کتاب:

نویسنده روش این کتاب را عقلانی و استدلالی می‌داند و با یافته‌های علمی و براهین عقلی قرآن را به چالش کشیده است. او منابع اسلام را قرآن و سنت می‌داند و با دست گذاشتن روی کتابهایی از جمله صحیح بخاری و تاریخ طبری می‌خواهد بگوید قرآن سرشار از خطا و اشتباه است.

متد مواجهه با شبهات:

- * توجه به نکات مثبت

* تبارشناسی و سیر تطور شبهه: که فایده هایی دارد از جمله این که وقتی ما بیان می کنیم که این شبهه چیز نو ظهوری نیست باعث می شود ابهت شبهه نزد مخاطب شکسته شود و دیگر این که وقتی ما با ریشه ها و جوابهای احتمالی این شبهه آشنا شویم می توانیم به آن یک جواب محکم بدهیم.

* استخراج مبانی و پیش فرض های شبهه

* اعتبار سنجی منابع و مستندات شبهه

* تحلیل شبهه

* توجه به لوازم و نتایج شبهه و دادن جواب نقض به شبهه

مبانی و منابع مورد استفاده در این کتاب:

نویسنده کتاب منابع غیر معتبر را دارای اعتبار دانسته و گفته منبع اول اسلام؛ قرآن است و در صورت تعارض و اختلاف سراغ سنت می رویم آن هم سنت نبوی(ص)، مخصوصاً در کتاب صحیح بخاری و مسلم. در جواب می گوئیم:

اولاً: چه کسی گفته تنها منابع اسلام این دو است؟ منابع اسلام یکی نقل که شامل کتاب و سنت است و دیگری عقل است؛

ثانیاً: خطوط کلی دین، مشترک بین انبیاء است و اصل دین اراده تشریعی خداست و اینکه چرا فقط سراغ سنت نبوی(ص) برویم؟ در حالی که ما برای دستیابی به سنت نبوی(ص) از طریق سنت اهل بیت(ع) باید اقدام کنیم. او از این دو کتاب استفاده کرده و گفته دارای حجیت و اعتبار است؛ در جواب می گوئیم که هر دو کتاب مورد نقد بسیاری از محققان قرار گرفته است و اینگونه نیست. در مورد تفسیر طبری هم این اشکال وارد است که به صحت سند توجهی نکرده است و اسرائیلیات زیادی در آن موجود می باشد.

شبّهات موجود در کتاب :

در پایان نمونه ای از شبّهات کتاب مورد بررسی و بحث قرار گرفت. شبّهاتی از جمله این که قرآن می گوید: " یهدی من یشاء و یضل من یشاء "؛ در حالی که گمراه کردن انسان ها با امر هدایت خدا تناقض دارد.

جواب : هدایت خدا امری ابتدایی است در حالی که اضلال خداوند امری کیفی است.